**Результати забезпечення якості освіти по КУ Сумська ЗОШ № 12**

**у 2019-2020 навчальному році**

 На початок року у школі навчалося 833 учні, що на 38 дітей більше ніж торік. На кінець року маємо 817 учнів, з них 1-4 класів – 371, 5-9 класів – 374, 10-11 класів – 74. У 3-Б, 4-А, 5-А, 5-Б, 6-Б класах упроваджено програми з математики за науково-педагогічним проектом «Росток». Учні 3-В класу навчаються за програмою Всеукраїнського педагогічного проекту "Розумники" (Smart Kids), учні 1-А, 1-Б, 2-Б класу - за програмою «Інтелект України», учні 2-А, 2-В – за програмою «На крилах успіху». .

Оцінювання учнів педагогами школи здійснювалось відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених наказами МОН України від 13.04.2011 № 329 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 року за № 566/19304, від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», а також відповідно до наказів МОН від 20 серпня 2018 року [№ 924](https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/61761/) «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів першого класу в Новій українській школі», від 27 серпня 2019 року [№ 1154](https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/65481/) «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів другого класу»; листа МОН від 16.04.2020 № 1/9-213 «Щодо проведення підсумкового оцінювання та організованого завершення 2019-2020 навчального року».

 Загальні результати навчальних досягнень учнів школи за 2019-2020 навчальний рік у порівнянні з результатами 2018-2019 н.р. представлено в таблиці 1.

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Період  | Кількість учнів на 5.09 | Кількість учнів на кінець навчального періоду | Прибуло учнів | Вибуло учнів | Поч.. рівень знань | Якість знань | Високий рівень знань | Не атестовані учні |
| Всьо-го  | В межах міста | Всього  | В межах міста | Учнів  | Учнів  | Учнів  | Всьо-го | Через пропуски |
| К-ть | % | К-ть | % | К-ть  | % |
| 2018-2019 н.р. | 795 | 791 | 9 | 8 | 13 | 4 | - | - | 335 | **55** | 66 | 11 | - | - |
| 2019-2020 н.р. | 833 | 817 | 10 | 7 | 26 | 5 | - |  | 372 | 58 | 74 | 12 |  |  |

\* Без учнів, які оцінюються вербально – 636.

К-ть учнів 1-2 класів, які оцінювались вербально 181. Порівнюючи результати 2019-2020 навчального року з попереднім, бачимо стабільне підвищення результатів на 3 %: 58% учнів навчаються на високому та достатньому рівнях. Загалом, за рік якість знань складає по школі І ступеня – 79% (торік 76%); по школі ІІ ступеня – 49% (торік 44%), по школі ІІІ ступеня – 51 ( у минулому році 54%), по школі ІІ-ІІІ ступеня – 50 (торік 45)%.

Найкращі показники по школі ІІ-ІІІ ступенів мають учні: 6-Б- 78%, 5-А – 73%, 7-В – 71%, 5-Б – 68%, 11- 66%, 5-В та 10-Б – 57%, 7-Б - 55%, 9-Б – 52%, 8-А – 48%. У цих класних колективах найбільша кількість дітей, що навчаються на високому і достатньому рівнях. Продовжуючи рейтинг класів по спадній маємо: 6-В – 37%, 9-А – 31 %, 10-А – 30%, 6-А – 27%, 7-А – 25%, 8-Б – 20%, 9-В – 10%. Разом з тим, є 5 учнів (на 15 менше ніж торік), які отримали оцінки початкового рівня. Всі ці учні 9-В класу отримали початковий рівень з історії, що свідчить про низький рівень мотивації до навчання таких дітей та їх небажання пристосуватись до умов дистанційного навчання.

Порівняльна характеристика якості навчання за паралелями у школі ІІ та ІІІ ступенів представлені в таблиці 2.

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| Навч. рік | Якість навчальних досягнень учнів (%) |
| 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| 2018-2019 | **58** | **55** | **34** | **28** | **38** | **62** | **46** |
| І семестр 2019-2020 н.р. | **64** | **34** | **45** | **25** | **24** | **31** | **45** |
| 2019-2020 н.р. | **66** | **49** | **53** | **34** | **32** | **44** | **66** |

 З таблиці видно, що річні результати в порівнянні з семестровими учнів 5-11 різко покращились, що може свідчити про вплив різних факторів, які проявили себе під час дистанційного навчання (уміння деяких учнів зосереджуватись на навчанні, підказки і допомога батьків, списування, порушення академічної доброчесності тощо). Проте, порівнюючи паралелі класів за роками, чітко простежується крива мотивації навчання: погіршення рівня навченості від 5 до 8 класів та покращення від 9 до 11 класів.

З метою аналізу результатів навчальних досягнень учнів школи за 2019-2020 н.р. було проаналізовано звіти класних керівників на наявність учнів з однією оцінкою нижчого рівня.

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результати за І семестр | К-ть по школі | Класи | % |
| Встигають з однією 7, 8, 9 | 4 | 5-А – 1; 8-А- 1; 11 - 2 | 0,6% |
| Встигають з однією 4, 5, 6 | 23 | 5-А – 1; 5-Б – 4; 5-В – 4; 6-А – 1; 6-Б – 2; 6-В – 4; 7-В – 1; 8-А – 1; 8-Б – 1;10-Б - 2; 11 - 2  | 4 % |
| Мають по 1 оцінці початкового рівня | 2 | 9-В – 2 | 0,3 % |

З таблиці видно, що у випадку ефективної індивідуальної роботи вчителів результати навчальних досягнень учнів школи ІІ та ІІІ ступеня за 2019-2020 н.р. могли бути кращими на 6%.

Найбільше учнів з 1 оцінкою середнього рівня з предметів математика - 11, англійська мова - 4, українська мова - 4, фізика та географія – 2.

Даний факт свідчить про необхідність у наступному навчальному періоді посилення індивідуальної роботи з учнями, які почали знижувати результати навчальних досягнень з боку вчителів-предметників, підвищення контролю з боку класних керівників та батьків.

Допрофільна підготовка та профілізація старшої школи здійснювалась на основі вивчення інтересів та запитів школярів за такими напрямками: українська філологія, фізико-математичний, історичний. Результати навчання за допрофільною та профільною підготовками представлено в таблицях 4 та 5.

*Таблиця 4*

8-9 класи

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас  | Кількість учнів | Предмет, який вивчається поглиблено | Семестрові результати | Річні результати |
| Початковий рівень | Якість  | Високий рівень | Початковий рівень | Якість  | Високий рівень |
| 9-А | 16 | Біологія  | - | 9 | 56% | 1 | - | 9 | 56% | 1 |
| 9-Б | 21 | Алгебра | - | 16 | 76 % | 3 | - | 16 | 76 % | 3 |
| Геометрія | - | 15 | 71 % | 3 |  | 15 | 71 % | 3 |
| 9-В | 20 | Українська мова | - | 9 | 45% | 2 | - | 9 | 45% | 2 |
| 8-А | 31 | Алгебра | - | 21 | 68% | 3 | - | 21 | 68% | 2 |
| Геометрія | - | 19 | 61% | 3 |  | 19 | 61% | 3 |
| 8-Б | 30 | Історія України | - | 20 | 67% | 5 | - | 18 | 60% | 4 |
| Всесвітня історія | - | 19 | 63% | 5 | - | 20 | 67% | 3 |

 *Таблиця 5*

10-11 класи

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас  | Кількість учнів | Профільний предмет  | Семестрові результати | Річні результати |
| Початковий рівень | Якість  | Високий рівень | Початковий рівень | Якість  | Високий рівень |
| 10-А | 20 | Українська мова | - | 20 | 100% | 2 | - | 19 | 95% | 2 |
| Українська література | - | 20 | 100% | 3 | - | 20 | 100% | 3 |
| 10-Б | 23 | Алгебра | - | 16 | 70% | - | - | 16 | 70% | - |
| Геометрія | - | 16 | 70% | - | - | 16 | 70% | - |
| 11 | 17УФ | Українська мова | - | 16 | 94% | 2 | - | 16 | 94% | 2 |
| Українська література | - | 17 | 100% | 5 | - | 17 | 100% | 5 |
| 11 | 12М | Алгебра | - | 12 | 100% | 3 | - | 12 | 100% | 3 |
| Геометрія | - | 9 | 75% | 5 | - | 9 | 75% | 5 |

З таблиць видно, що учні, які навчаються в цих класах мають результати, які відповідають Положенню про класи з поглибленим вивченням окремих предметів у КУ Сумській ЗОШ № 12.

Згідно з Положенням про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні» та за рішенням педагогічної ради (протокол № 1 від 09.01.2020 ) одинядцятикласники Гришин Артем Олександрович та Алексенко Дмитро В’ячеславович за результатами семестрового та річного оцінювання залишаються претендентами на нагородження золотою медаллю срібною медаллю відповідно. Ці учні зареєструвались для складання зовнішнього незалежного оцінювання, результати якого зараховуються як державна підсумкова атестація.

Висновок: - визнати роботу педагогічного колективу над підвищенням результативності навчальних досягнень учнів у 2019-2020 навчального року задовільною;

* Класним керівникам 5-11 класів у 2020-2021 навчальному році направити роботу на співпрацю з учителями-предметниками, батьками, інформуючи їх про результати навчання дітей, запрошувати на індивідуальну розмову тих батьків, чиї діти знизили результати навчання за відповідний навчальний період.
* До 29.07.2020 проаналізувати результати державних підсумкових атестацій, з метою прийняття рішення педагогічною радою щодо підтвердження чи спростування права учнів 11-ого класу Гришина Артема Олександровича та Алексенка Дмитра В’ячеславовича на нагородження золотою та срібною медалями відповідно.

Директор школи І.О.Губська